



**Aspectos sobre la organización del curso:** 1 nota más baja y 4 la más alta

Grado Satisfacción del curso:

- |  |                       |
|--|-----------------------|
| 1. Fechas realización curso                    | 50,0% (3) - 50,0% (4) |
| 2. Duración del curso                          | 72,7% (3)             |
| 3. Horarios                                    | 54,5% (3) - 45,5% (4) |
| 4. Condiciones lugar impartición: sala, sonido | 54,5% (3) - 36,4% (4) |
| 5. Medios audio visuales utilizados            | 50,0% (4) – 40,9% (3) |
| 6. Documentación / Material entregado          | 81,8% (4)             |
| 7. Atención recibida                           | 50,0% (4) – 50,0% (3) |

- Los 22 alumnos asistentes estuvieron de acuerdo a que el curso se llevara a cabo “Dentro del horario de la asignatura”, y todos ellos tuvieron conocimiento de su realización a través de la “Facultad / Departamento / Profesor de la asignatura cursada”.

**Aspectos sobre los contenidos del curso:** 1 nota más baja y 4 la más alta

Grado de satisfacción:

- |  |            |
|--|------------|
| 1. Cualificación del ponente   | 81,8% (4)  |
| 2. Transmisión de conocimientos  | 68,2% (3)  |
| 3. Metodología empleada  | 72,7% (3)  |
| 4. Facilidad comprensión contenidos del curso  | 63,6% (3)  |
| 5. Adquisición de nuevos conocimientos   | 54,5% (3)  |
| 6. Participación alumnado  |            |
| ❖ El 50,0% del alumnado apuntaron la baja o nula participación.                        |            |
| ❖ Sobre la pregunta porque creían que se debía la baja o nula participación indicaron: |            |
| - Conocimiento de la mayor parte de los contenidos.                                    |            |
| - Temas técnicos que dificultan seguir la charla.                                      |            |
| - Timidez.   |            |
| 7. Valoración general del curso  | 63,6 % (3) |

- Para 16 de los 22 alumnos encuestados el curso fue “Mejor de lo que esperaba / bastante interesante”, 4 “Conforme esperaba / interesante”, 2 “Mucho mejor de lo que esperaba / muy interesante.
- En cuanto a la pregunta ¿Qué aspectos podría mejorarse? Según su criterio, la encuestas muestran que: 2 alumnos (organización), 4 (documentación/material), 6 (mayor grado de especialización), 3 (condiciones del aula y climatización), 2 (mayor duración) y 1 (fechas y horarios).
  - ❖ Otros aspectos que consideraron a tener en cuenta para mejorar fueron:
    - Conocer las instalaciones de la empresa
    - Ejemplos y muestras de acero inoxidable.
- Sobre la pregunta ¿Qué ha sido lo mejor del curso?
  1. Vídeo sobre el proceso de fabricación
  2. Claridad y conocimiento del tema expuesto por parte del ponente
  3. Presentación, documentación y ejemplos
  4. Adquisición conocimiento acero inoxidable
- En cuanto a la pregunta: ¿Qué ha sido lo peor del curso? Podemos indicar:
  1. Demasiado contenido en muy poco tiempo. Falta de descanso
  2. No poder conocer las instalaciones de Acerinox
  3. Falta de explicación del proceso de aleación de aleantes modernos
- Sobre ¿Qué temas les gustaría que abordásemos en futuras ediciones? Trasladaron:
  1. Más centrado en casos y problemas reales con soluciones.
  2. Papel del ingeniero dentro de la empresa
  3. Aspectos económicos y tiempos de fabricación.