



**Alumnos asistentes: 46**

- Grado Ingeniería Mecánica
- Asignatura: Ingeniería de los Materiales
- 2º curso

**Aspectos sobre la organización del curso:** 1 nota más baja y 4 la más alta

Grado Satisfacción del curso:

- |  |   |
|--|---|
| 1. Fechas realización curso                    | 69,6% (3)   |
| 2. Duración del curso                          | 52,2% (3)   |
| 3. Condiciones lugar impartición: sala, sonido | 47,8% (4) – 45,7% (3)   |
| 4. Medios audio visuales utilizados            | 47,8% (4) – 47,8% (3)   |
| 5. Horarios                                    | 47,8% (3)   |
|  | 28,3% (no están de acuerdo) y el 21,7% (consideran que la hora es perfecta con la mayor puntuación) |
| 6. Documentación / Material entregado          | 52,2% (4)   |
| 7. Atención recibida                           | 54,3% (3)- 43,5% (4)  |

- El 100% de los alumnos encuestados están de acuerdo en que el curso se lleve a cabo dentro del horario y asignatura cursada. .
- Y 42 alumnos de los 46 alumnos asistentes indicaron que conocieron de su existencia a través de la facultad / departamento y/o profesor de la asignatura.

**Aspectos sobre los contenidos del curso:** 1 nota más baja y 4 la más alta

Grado de satisfacción:

- |   |                       |
|---|-----------------------|
| 1. Cualificación del ponente                  | 54,3% (4) y 41,3% (3) |
| 2. Metodología empleada                       | 69,6% (3)             |
| 3. Facilidad comprensión contenidos del curso | 52,2% (3)             |
| 4. Adquisición de nuevos conocimientos        | 52,2% (3)             |
| 5. Calidad documentación/material             | 45,7% (4) – 45,7% (3) |
| 6. Participación alumnos                      | 67,4% (2)             |
| 7. Valoración general del curso               | 73,9% (3)             |

- Para el 56,50% de los encuestados el curso ha sido mejor o bastante interesante sobre sus expectativas, y el 34,8% conforme esperaba / interesante.
- En cuanto a mejoras que se deberían tener en cuenta en las próximas ediciones (5) alumnos piensan que podría mejorar la organización, (7) el material, (1) mayor grado de especialización, (4) las condiciones del aula y climatización, (9) duración del curso en mayor o menor tiempo, (5) las fechas y horarios y (3) buscar métodos que ayuden a la participación del alumnado.
- Entre los comentarios sobre aspectos que han destacado en el curso podemos resaltar:
  1. El vídeo sobre el proceso de fabricación
  2. Ejemplos adecuados a la explicación
  3. Ampliación de conocimientos sobre acero inoxidable y especialización del ponente
- Por otro lado sobre la pregunta de ¿Qué ha sido lo peor del curso? Destacamos que:
  1. Algunos alumnos ha sido corto o largo
  2. Demasiada teoría sin parar
  3. Poca o nula participación del alumnado
  4. Falta de datos con características negativas.
- En cuanto a la pregunta de ¿Qué temas les gustaría que abordásemos para futuras ediciones? Nos apuntan:
  1. Posibilidad de presentar ejemplos más cercanos
  2. Profundizar más en el porqué, y más videos explicativos.