



Aspectos sobre la organización del curso: 1 nota más baja y 4 la más alta

Grado Satisfacción del curso:

- | | |
|--|-----------------------------------|
| 1. Fechas realización curso | 46,6% (4)- 44,8% (3) |
| 2. Duración del curso | 41,4% (3) |
| 3. Horarios | 48,3% (3) – 46,6% (4) |
| 4. Condiciones lugar impartición: sala, sonido | 67,2% (4) |
| 5. Medios audio visuales utilizados | 39,7% (3) – 34,5% (4) – 20,7% (2) |
| 6. Documentación / Material entregado | 63,8% (4) |
| 7. Atención recibida | 48,3% (3) – 43,1% (4) |

- De los 58 alumnos asistentes, 53 optaron llevar el cursos “Dentro del horario de la asignatura cursada” y 5 “Fuera del horario de la asignatura cursada”.
- El 81,0 % de los encuestados conocieron de la existencia del curso a través de “Facultad / Departamento / Profesor de la asignatura”. Alguno de ellos apuntó que la “Web de la universidad / Un amigo- compañero” también fueron fuentes de comunicación.

Aspectos sobre los contenidos del curso: 1 nota más baja y 4 la más alta

Grado de satisfacción:

- | | |
|--|-----------------------------------|
| 1. Cualificación del ponente | 65,5% (4) |
| 2. Transmisión de conocimientos | 44,8% (3) - 27,6% (2) - 22,4% (4) |
| 3. Metodología empleada | 51,7% (3) - 24,1% (4) - 19,0% (2) |
| 4. Facilidad comprensión contenidos del curso | 48,3% (3) - 22,4% (4) - 17,2% (2) |
| 5. Adquisición de nuevos conocimientos | 39,7% (3) - 27,6% (4) -25,9% (2) |
| 6. Participación alumnado | 32,8% (1) - 22,54 (2) - 19,0% (3) |
| ❖ Sobre la pregunta de “Valoración baja indicar porque cree”, entre las diferentes respuestas podemos indicar: | |
| - Falta de tiempo | |
| 7. Valoración general del curso | 53,4% (3) – 22,4% (4) |

- Para 27 de los 58 alumnos el curso fue “Conforme esperaba /interesante”, 3alumnos “Mucho mejor de lo que esperaba/muy interesante”, 22 alumnos “Mejor de lo que esperaba/ bastante interesante”, 4 alumnos indicaron “Peor de lo que esperaba / poco interesante”, 1 alumno “Mucho peor de lo que espera” y un alumno NS/NC.
- En cuanto a la pregunta ¿Qué aspectos podría mejorarse? Según su criterio, la encuestas muestran que: 17 alumnos (organización), 9 (documentación/material), 6 (mayor grado de especialización), 7 (condiciones del aula y climatización), 19 (mayor duración) y 2 (fechas y horarios).
 - ❖ Otros aspectos que consideraron a tener en cuenta para mejorar fueron:
 - Método de enseñanza
 - Sonido tanto en el vídeo como en el discurso
 - Interactividad con el alumnado
- A la pregunta ¿Qué ha sido lo mejor del curso? Algunas de las respuestas fueron:
 1. Grado de conocimiento y profesionalidad de los ponentes.
 2. Adquisición de nuevos conocimientos
 3. Documentación y presentación
 4. Aplicaciones y ejemplos sobre la utilización del acero inoxidable
- Sobre la pregunta: ¿Qué ha sido lo peor del curso? destacamos:
 1. Historia tan extensa de Acerinox
 2. Falta de tiempo y rapidez de la exposición
 3. Excesiva y densa información
- Sobre ¿Qué temas les gustaría que abordásemos en futuras ediciones? Trasladaron:
 1. Muchas más aplicaciones y ejemplos de la utilización del acero inoxidable
 2. Función del ingeniero dentro de la empresa
 3. Impacto medio ambiental y reciclaje