



**Aspectos sobre la organización del curso:** 1 nota más baja y 4 la más alta

Grado Satisfacción del curso:

- |   |                                   |
|---|-----------------------------------|
| 1. Fechas realización curso   | 38,0% (3) - 28,2% (2) Y (4)       |
| 2. Duración del curso   | 47,9% (3) - 33,8% (2)             |
| 3. Horarios   | 42,3% (2)*- 28,2% (3) – 23,9 (1)* |
| ❖ Los alumnos no estuvieron muy de acuerdo en la hora de realización del curso, debido sobre todo, a que ya llevaban muchas horas en clase, y además era viernes. |                                   |
| 4. Condiciones lugar impartición: sala, sonido  | 46,5% (3) - 42,3% (4)             |
| 5. Medios audio visuales utilizados   | 43,7% (4) - 39,4% (3)             |
| 6. Documentación / Material entregado   | 60,6% (4)                         |
| 7. Atención recibida  | 50,7% (3) – 39,4% (4)             |

- De los 71 alumnos asistentes, 62 estuvieron de acuerdo en que el curso se llevara a cabo “Dentro horario asignatura cursada”, 9 optaron por que fuera “Fuera del horario asignatura cursada”.
- El 66,0 % de los encuestados conocieron de la existencia del curso a través de “Facultad / Departamento / Profesor de la asignatura”. Alguno de ellos apuntó que la “Web de la universidad .

**Aspectos sobre los contenidos del curso:** 1 nota más baja y 4 la más alta

Grado de satisfacción:

- |   |                            |
|---|----------------------------|
| 1. Cualificación del ponente                  | 69,0% (4) - 23,9 (3)       |
| 2. Transmisión de conocimientos               | 60,6% (3) - 32,4 (4)       |
| 3. Metodología empleada                       | 62,0% (3)                  |
| 4. Facilidad comprensión contenidos del curso | 57,7% (3) – 28,2% (2)      |
| 5. Adquisición de nuevos conocimientos        | 59,2% (3) – 25,4% (4)      |
| 6. Participación alumnado                     | 21,1% (NS/NC)* – 22,5 (1)* |

- ❖ Algunas de las respuestas sobre “valoración baja indicar porque cree” los alumnos indicaron:
  - Cansancio de todo el día en clase
  - No se hicieron preguntas para poder participar
  - La encuesta cubre la participación en el curso.
- 7. Valoración general del curso 70,4% (3)
  
- Para 34 de los 71 alumnos el curso fue “Conforme esperaba /interesante”, 5 alumnos “Mucho mejor de lo que esperaba/muy interesante”, 39 alumnos “Mejor de lo que esperaba/ bastante interesante”, 3 alumnos indicaron “Peor de lo que esperaba / poco interesante”.
- En cuanto a la pregunta ¿Qué aspectos podría mejorarse? Según su criterio, la encuestas muestran que: 1 alumno (organización), 14 (documentación/material), 6 (mayor grado de especialización), 13 (condiciones del aula y climatización), 14 (mayor duración) y 28 (fechas y horarios).
  - ❖ Otros aspectos que consideraron a tener en cuenta para mejorar fueron:
    - Menor duración
    - Metodología
    - Participación
    - No obligación de asistencia
- A la pregunta ¿Qué ha sido lo mejor del curso? Algunas de las respuestas fueron:
  1. El vídeo del proceso de fabricación, documentación, presentación
  2. Claridad de explicaciones, mejora del aprendizaje,
  3. Coherencia de la carrera /curso / mundo laboral.
- Sobre la pregunta: ¿Qué ha sido lo peor del curso? destacamos:
  1. Explicaciones en ocasiones demasiado rápidas
  2. Sonido medios audiovisuales
  3. Denso y sin descanso, última parte demasiado rápida
  4. Demasiado teórico
- Sobre ¿Qué temas les gustaría que abordásemos en futuras ediciones? Trasladaron:
  1. Visitas a fábrica
  2. Papel del ingeniero en la empresa y ofertas de trabajo
  3. Menos teórico y más práctico
  4. Ejemplos y vídeos