



Aspectos sobre la organización del curso: 1 nota más baja y 4 la más alta

Grado Satisfacción del curso:

- | | |
|--|-----------------------|
| 1. Fechas realización curso | 48,2% (4) - 43,9% (3) |
| 2. Duración del curso | 51,1% (3) |
| 3. Condiciones lugar impartición: sala, sonido | 51,1% (4)- 40,3% (3) |
| 4. Medios audio visuales utilizados | 48,2% (3) - 47,5% (4) |
| 5. Horarios | 46,8% (4) |
| 6. Documentación / Material entregado | 40,3% (4) - 39,6% (3) |
| 7. Atención recibida | 52,5% (3) - 39,6% (4) |

- 124 de los 139 alumnos asistentes están de acuerdo que el curso se lleve a cabo “Dentro del horario escolar”.
- Y 93,5% de los asistentes indicaron que conocieron de su existencia a través de la facultad / departamento y/o profesor de la asignatura. Aunque también hubo algún caso que indicaron que a través de la web de la universidad o un amigo o compañero.

Aspectos sobre los contenidos del curso: 1 nota más baja y 4 la más alta

Grado de satisfacción:

- | | |
|---|-----------------------|
| 1. Cualificación del ponente | 87,8% (4) |
| 2. Transmisión de conocimientos | 50,4% (3) – 36,7% (4) |
| 3. Metodología empleada | 66,2% (3) |
| 4. Facilidad comprensión contenidos del curso | 55,4% (3) – 33,1% (4) |
| 5. Adquisición de nuevos conocimientos | 62,5% (3) |
| 6. Participación alumnado | 30,9% (2) |

A la pregunta de porque cree que la valoración ha sido baja, podemos reflejar:

- ❖ Falta integración del alumnado
 - ❖ Escasez de tiempo
 - ❖ Curso demasiado teórico sin opción para la participación
 - ❖ Vergüenza preguntar
- | | |
|---------------------------------|---------|
| 7. Valoración general del curso | 64% (3) |
|---------------------------------|---------|

- Para 55 de los 139 alumnos que asistieron a la conferencia el curso fue “Mejor de lo que espera/Bastante interesante”, 65 asistentes indicaron “Conforme espera/ Interesante” y para 15 de ellos la mejor opción “Mucho mejor de lo que esperaban /Muy interesante”.
- En cuanto a la pregunta ¿Qué aspectos podría mejorarse? Según su criterio, la encuestas muestran que: 34 alumnos (organización), 37 (documentación/material), 19 (mayor grado de especialización), 11 (condiciones del aula y climatización), 11 (mayor duración) y 17 (fechas y horarios).
 - ❖ Otros aspectos que consideraron a tener en cuenta para mejorar fueron: menor duración, mayor agilidad en el control de entrada, mejora en los medios audiovisuales.
- Sobre la pregunta ¿Qué ha sido lo mejor del curso? Resaltamos:
 1. Proceso de fabricación, vídeo
 2. Documentación y presentación
 3. Explicación sobre la historia y organización de la empresa.
 4. Ejemplos sobre aplicaciones
 5. Repaso amplio de la asignatura
- En cuanto a la pregunta: ¿Qué ha sido lo peor del curso? Podemos indicar:
 1. Demasiados conocimientos previamente adquiridos, en algunos alumnos.
 2. Dificultad de comprensión por desconocimiento de los términos técnicos, en algunos alumnos.
 3. Monotonía y/o rapidez en alguna parte del curso. Larga duración
 4. Organización para facilitar la entrada de los estudiantes.
 5. Participación escasa o nula de los alumnos.
- Sobre ¿Qué temas les gustaría que abordásemos en futuras ediciones? Trasladaron:
 1. Temas relacionados con el mundo laboral y competencias de los ingenieros en la empresa.
 2. Información sobre impacto medio-ambiental y obras sociales
 3. Posibilidad de visitar la fábrica
 4. Empleo del acero inoxidable en la industria del automóvil
 5. Soluciones prácticas sobre problemas de corrosión en estructuras ya creadas (Rehabilitación)
 6. Estrategias participación alumnado.